



УДК 32 (077)

«Политический процесс»: проблемы отражения темы в учебной литературе по политологии

В. В. Третьяков

Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск
e-mail: tretvv@yandex.ru

В статье затрагиваются проблемы организации программы учебного курса политологии в вузе, и в частности – вопросы раскрытия динамического аспекта политики посредством использования понятия «политический процесс».

Ключевые слова: политический процесс; учебный курс политологии; динамический аспект политики.

В современной отечественной учебной литературе по политологии термин «политический процесс» используется в различных аспектах, авторы учебников и пособий стремятся проиллюстрировать многоплановость этого понятия. В советскую эпоху подобный плюрализм был практически исключен. Новые взгляды, новые подходы, конечно, появлялись, и нередко впервые к широкой публике они приходили со страниц учебной литературы. Это знают и историки, и юристы. Впрочем, что касается вопросов анализа политики, то здесь существовал заданный государством жесткий режим.

В середине 1980-х гг. положение изменилось. Ограничения на анализ политической сферы были сняты, явления политической жизни стали обсуждаться публично, а к началу 1990-х гг. фактически легализовалась политология, причем и как отрасль знания, и как учебная дисциплина. Значительно обогатившись за счет открывшегося широкого доступа к информации о разработках западной науки, отечественные политологи приступили к осмыслению основных компонентов системы политологического знания.

Несколько лет шел процесс оформления проблематики учебного предмета, создавались программы курсов политологических дисциплин. В числе прочих задач актуальным виделось воплощение в практику контовской идеи о необходимости рассмотрения как статического, так и динамического образов изучаемых объектов. Появляется много учебной литературы, где отдельные блоки вопросов были специально посвящены рассмотрению динамических аспектов политики – политическим изменениям и политическому развитию. Наиболее общим, охватывающим все различные динамические аспекты политической жизни, было признано понятие «политический процесс».

Впрочем, сразу же обнаружилось, что за этим термином нет строго закрепленного содержания. Поэтому необходимым компонентом материалов учебников стала интерпретация. И первоначально эта интерпретация понятия «политический процесс» разворачивалась вокруг проблематики политической системы общества, т. е. темы, разработанной весьма основательно. Затем спектр проблем, к анализу которых стали применять положения о процессуальном течении политической жизни, стал расширяться. Как ныне рассматривается это понятие в учебной литературе, с какой целью авторы учебников используют его?

Прежде всего, заметно, что и сегодня тема «Политический процесс» не всегда специально выделяется в учебных программах. Это объясняется многими факторами, например, тем, что свойственное политической сфере движение можно описать и иными способами, не обращаясь специально к теме процесса. И сегодня часть авторов стороной обходят проблему понятия «политический процесс», но при этом подробно рассматривают различные политические процессы, понимая под ними революции, модернизацию, мятеж и т. п. Но в целом в последние годы эта тема стала своего рода атрибутом учебников и пособий по политологии. Нередко ей посвящены целые разделы учебников. В этом плане важно, что понятие политического процесса позволяет подчеркнуть специфику политологического знания, так как указывает на такой вид процессов, где действующим субъектом выступает политический субъект (актор), субстратом процесса выступает деятельность, а сущность может видеться в производстве определенного политического порядка. Это понятие позволяет описать движение субъекта на политической сцене и глубоко проникнуть в свойства субъекта политики через анализ выполняемых им функций.

Нужно отметить также, что в современных учебниках значительно больше внимания стали уделять рассмотрению объема и содержания самого понятия. Много места в учебниках отводится демонстрации разных подходов к анализу политического процесса, к типологии процессов, в них представлены модели структуры процессов и рассматриваются акторы. Характерной чертой стало обращение к проблемам современного политического процесса в России. Появились учебные пособия, специально посвященные проблематике исследования политического процесса [9]. Правда, по-прежнему мало внимания обращается на сущностные характеристики базового понятия – понятия «процесс», а между тем это один из приемов, позволяющих актуализировать предмет изучаемого курса и одновременно придать политическому «человеческое лицо»: политический процесс – это разновидность социальных процессов, и курс политология – это разговор не только о технологиях, избирательных процедурах, партийных системах и т. п.; но и о специфическом способе объяснения человеком окружающего мира.

В философской литературе процесс рассматривают как категорию, характеризующую совокупность необратимых, взаимосвязанных длительных изменений, результатом которых является нечто новое [3, с. 378]; как последовательность состояний различных систем, связанность стадий их движе-

ния, течение совокупной человеческой деятельности, порождающей различные результаты [9, с. 706]. Выделенные аспекты в целом выражены в трактовках понятия политического процесса, предлагаемых в учебниках. Например, политический процесс – совокупность различных форм взаимодействия по реализации интересов субъектами политической жизни, в которых они выполняют определенные политические функции и роли [2, с. 420]. Политический процесс – последовательная и продолжительная по времени смена состояний политической системы и ее подсистем либо изменение в них отдельных элементов, которые совершаются под влиянием внутренних и внешних условий жизни общества [7, с. 582].

Как видно, резкой разницы в определениях понятия нет. Сам термин «процесс», несмотря на свой высокий статус, не имеет слишком широкого спектра толкований. Но различия в трактовках все же есть. Дело, конечно, не столько в словах (терминах), которые используются авторами учебников. Отечественная традиция анализа политического процесса находится в стадии становления, и поэтому в наших учебниках практически все ссылаются на известные концептуальные подходы западных ученых (институционализм, структурный функционализм и пр.). Поэтому, говоря о различиях, скорее, можно указать на разные точки отсчета, разные аспекты, которые выдвигаются конкретным ученым на первый план. Иногда это понятие политики, иногда – политической системы, иногда – проблема акторов. Различия обусловлены и той ролью, какую авторы отводят понятию политического процесса в программе своего курса, а также местом, занимаемым этой темой в программе изучаемого курса, логикой построения курса. Как правило, в учебниках признается, что оно предназначено для объяснения динамической стороны политики и, главное, позволяет демонстрировать динамику. В этом плане оно нередко рассматривается в роли мостика в переходе от статических характеристик объекта к динамическим, а поэтому выделяются скорость, импульсивность, частота, интенсивность и иные подобные характеристики объекта.

Отличия обусловлены также фактором различия в способах актуализации понятия. Этому понятию, как правило, приписывают специальный статус (и даже категориальный), а, следовательно, в учебниках этот особый статус должен быть подтвержден. Это достигается, главным образом, через выявление соотношения понятий «система», «процесс», «изменение», «развитие»; если в обыденном словоупотреблении эти термины используют как синонимы, то в создаваемой автором научной модели каждый термин несет нагрузку, выполняет определенную функцию, и, следовательно, требует уточнения. Как видно из учебников, такой путь выявления содержания понятия сегодня рассматривается как наиболее целесообразный.

Однако можно привести примеры, когда различия в трактовках приводят к видимой неопределенности, к ощущению противоречивости авторских позиций, и даже вызывают недоумение. Характерно, правда, что различия проявляются, когда говорят не о содержании понятия, а о формах процесса. Например, в одном из пособий политический процесс рассматривается как динамическая характеристика политики, формами его существования призна-

ются изменение и развитие, и в то же время изменение и развитие сами определяются как процессы. [4, с. 9]. Иногда революции и реформы рассматриваются авторами как виды процессов [8, с. 382], иногда – как форма процесса [6, с. 141], иногда – как виды изменений [7, с. 583]. Иногда в учебниках выдвигаются весьма спорные положения, например, в одном из учебников бездоказательно выдвинут тезис, что политические процессы обратимы, в отличие от экономических, социальных и прочих процессов [5, с. 452]. Мы приводим эти положения с одной целью – обратить внимание на потребность дальнейшей концептуализации учебной темы «Политический процесс».

Как общее, свойственное всем учебникам, можно отметить признание за понятием политического процесса особого статуса универсальной категории, что позволяет использовать ее для раскрытия функционального и динамического аспектов политики. Конечно, мы говорим об учебных изданиях, где каждая тема выделяется с какой-то конкретной целью учебного характера. Важная составляющая программы учебного курса – каждая тема должна быть выстроена таким образом, чтобы позволяла актуализировать предмет изучаемой дисциплины.

В данном случае, относительно нашей темы, контовская идея находит интересный вариант воплощения. Правда, здесь опять встает вопрос о предмете, а для политологии – это вопрос непростой. В учебниках же с предметом, как правило, определяются заранее, а, в крайнем случае, в самом общем виде; центральными проблемами провозглашаются вопросы организации и функционирования политики. А, следовательно, уже постановка учебной темы «Политический процесс» нацеливает на углубление и расширение знаний студентов о политике, причем ориентирует на выявление совершенно особенных аспектов политики и на проникновение в них. Речь идет о динамических аспектах изучаемых объектов.

В учебной литературе хорошо прослеживается нацеленность авторов представить политику и в статическом, и в динамическом аспектах. Так, тема политической системы общества может представать в виде авторской интерпретации действующих в мире политики законов и демонстрации их разных проявлений. Авторы знакомят студентов с элементарным составом системы, раскрывают строение и механизмы ее функционирования [1, с. 145–171; 2, с. 131–148]. Но даже механизмы в рамках этой темы предстают в виде статических моделей. Многие темы учебного курса – политические партии и партийные системы, государство, идеология, демократия и т. п. – традиционно раскрываются через характеристику конкретного статического состояния этих элементов мира политики.

Понятие политического процесса благодаря своему содержанию позволяет раскрыть такие аспекты политики, которые не раскрываются через рассмотрение объекта в статике. Так, функциональный аспект значительно углубляется благодаря рассмотрению разных процессуальных форм политической жизни. Например, «железный закон» Михельса становится понятен только через описание процессов олигархизации и бюрократизации. Политизация (перерастание социальной проблемы в политическую, когда социаль-

ные отношения переходят в плоскость властного решения политического субъекта определенного уровня), выступающая ярким примером роли и значимости политики в жизни общества, в сути своей может быть раскрыта только как процесс.

Через понятие политического процесса раскрывается динамический аспект политики: оно позволяет описать передвижение субъектов и институтов политики на политической сцене, текучесть политических акций в пространстве и во времени. Оно позволяет рассматривать и анализировать тенденции, выявленные в мире политики. Само понятие «политический процесс» делает предметным взаимодействие: взаимодействие легко представить как борьбу за власть, статусы, т. е. за ресурс и его перераспределение, что и ведет к изменению субъекта, и при этом само взаимодействие может быть раскрыто через описание временной последовательности состояний субъектов, воздействующих друг на друга или испытывающих воздействие извне.

Важная роль в раскрытии динамического аспекта принадлежит приему типологизации политических процессов. Можно ограничиться в выборе критериев типологизации, но всегда выделение определенных типов и видов позволяет конкретизировать сам процесс, обнажить его характер через описание отдельных частных характеристик. С другой стороны, обращение к понятию политического процесса обязывает типологизировать политические процессы, характеризовать их, и вместе с тем обоснованно систематизировать, а затем и указывать особенности таких форм процессов, как реформа, революция, модернизация и т. п. Выделяемые стабильные и кризисные, горизонтально и вертикально организованные, технократические, идеографические и харизматические, а также иные типы процессов могут быть раскрыты только через описание их динамики – хода развития, изменений объекта под влиянием воздействия на него разных сил [см., напр. 2, с. 322–336]. Это понятие позволяет указать как на пути изменений, так и на векторы развития – авторитаризация или демократизация, идеологизация или деполитизация и др.

Таким образом, тематика политического процесса в современной учебной литературе по политологии уже заняла важное место. Но говорить о завершении процесса формирования концептуальной модели темы пока рано. Одна из главных проблем, по нашему мнению, заключается в сложности воссоздания динамических образов моделей социальных процессов. Тем более непросто объяснить такие модели, ведь в арсенале средств преподавателей главным остается описание.

Литература

1. Гаджиев К. С. Политология : учебник для вузов / К. С. Гаджиев. – М., 2002.
2. Мухаев Р. Т. Политология : учебник для вузов / Р. Т. Мухаев. – Изд. 2-е. – М., 2000.
3. Новая философская энциклопедия. В 4 т. – М., 2000.
4. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа : сб. учеб. материалов / под ред. Е. Ю. Мелешкиной. – М., 2001.
5. Политология : учебник для вузов / под ред. М. А. Василика. – М., 2000.

6. Политология : учебник для вузов / отв. ред. В. Д. Перевалов. – М., 2001.
7. Политология : учебник / Ю. А. Мельвиль [и др.]. – М., 2004.
8. Политология для юристов : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. – М., 2002.
9. Современный философский словарь / под общ. ред. В. Е. Кемерова. – 2-е изд. – М., 1998.

«Political Process»: Review on the Theme in Study Materials on Political Science

V. V. Tretyakov

This article is about the main problems of organization of studying political science in higher education. It consider variety of problems of learning of dynamic aspects of policy.

Key words: political process, education course of political science, dynamic aspects of policy.

Третьяков Валерий Валерьевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и социальных наук Иркутского государственного университета путей сообщения, e-mail: tretvv@yandex.ru