



УДК 323.2

Протест в субъектах Российской Федерации: подходы к классификации регионов страны*

А. В. Соколов

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, г. Ярославль

В статье осуществляется классификация регионов России по результатам опроса экспертов с целью изучения протестной ситуации. Первая классификация охватывает три признака: уровень протестной активности, взаимодействие протестных групп с органами власти, эффективность протестных акций. Вторая базируется на оценках степени динамики протестной активности за предыдущие два года и в будущем два года.

Ключевые слова: протест, типология, субъект Российской Федерации, власть, прогноз.

Всплеск в XX в. гражданской активности в рамках социальных, включая национальные, движений имел вполне объективные предпосылки, сводящиеся к изменению типа взаимодействия между государством и гражданским обществом, широкому распространению формальных образовательно-культурных навыков, развитию новых форм политической и социально-экономической жизни общества. Появление, например, мировой информационной сети в настоящее время обеспечило возможность (пусть пока и ограниченного) участия рядовых граждан в теледебатах политиков, электронном голосовании при проведении выборов и референдумов.

Крупный всплеск протестных настроений и действий произошел в 2005 г. и был связан с монетизацией льгот. После 2005 г. в России появились мощные, активные и долговременные протестные движения: борьба дольщиков в строительстве жилья за свои права, борьба против строительства нефтепровода вдоль Байкала, борьба автомобилистов против запрета праворульных автомобилей, борьба против точечной застройки в разных городах, борьба против необоснованного и быстрого роста тарифов на ЖКХ и другие, часть из которых достигала успехов. Можно сказать, что с начала 2006 г. организованные протестные движения стали частью политической жизни страны.

В современной науке под протестом в самом общем виде понимается «решительное возражение против чего-либо, заявление о несогласии с чем-либо, о нежелании чего-либо» [1, с. 274].

С. Тэрроу определил протест как «использование разрушительных коллективных действий, нацеленных на институты, элиты, властвующие и дру-

* Статья подготовлена в рамках исследования, финансируемого за счет гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых МК-4928.2011.6.

гие группы и совершаемых для достижения некоторых коллективных целей и требований протестующих». Он также выделил пять основных компонентов протестного действия:

- 1) прямой характер, посредством которого отвергается институциональное посредничество;
- 2) возможность насилия, которое является ультимативной формой протеста;
- 3) экспрессивность протеста – протестующие часто не способны заявить инструментальные требования и выражают протест с помощью аллегорических обвинений и неадекватной лексики;
- 4) обращенность требований протестующих на другие группы или элитные группировки;
- 5) наличие, несмотря на экспрессивность протеста, определенной стратегии при выборе форм поведения, объекта критики и собственных целей [2, с. 93–94].

Как показывают социологические исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения, в 2011 г. от 22 % до 32 % респондентов в разные месяцы было готово принять участие в массовых выступлениях против падения уровня жизни, в защиту своих прав [3].

С целью изучения протестной активности в субъектах Российской Федерации автор провел опрос 260 экспертов из 22 регионов страны (табл. 1).

Таблица 1

Распределение участников экспертного опроса по федеральным округам РФ

	Федеральный округ	Количество субъектов	Количество экспертов	Субъекты
1	Северо-западный федеральный округ	4	46	Вологодская область, Калининградская область, г. Санкт-Петербург, Республика Карелия
2	Центральный федеральный округ	5	58	Владимирская область, Воронежская область, Тверская область, Тульская область, Ярославская область, г. Москва
3	Приволжский федеральный округ	2	25	Нижегородская область, Ульяновская область
4	Южный федеральный округ	2	25	Астраханская область, Краснодарский край
5	Северокавказский федеральный округ	2	20	Республика Ингушетия, Северная Осетия
6	Уральский федеральный округ	2	22	Свердловская область, Челябинская область
7	Сибирский федеральный округ	4	47	Иркутская область, Новосибирская область, Омская область, Томская область
8	Дальневосточный федеральный округ	1	17	Приморский край

В состав экспертной группы вошли представители территориально-административных органов власти – 29,6 % экспертов, члены НКО и политических партий – 30,8 %, сотрудники профильных академических учреждений – 20,4 %, представители СМИ – 10,4 %, представители бизнеса – 8,9 %. В каждом из субъектов РФ в опросе приняли участие от 10 до 17 экспертов.

Одним из результатов проведенного исследования стала формирование двух классификаций изученных субъектов Российской Федерации.

Первая классификация охватывает три признака: уровень протестной активности, взаимодействие протестных групп с органами власти, эффективность протестных акций (табл. 2).

Таблица 2

Классификация регионов с точки зрения уровня протестной активности, взаимодействия протестных групп с органами власти и оценки эффективности протестных акций

Регионы	Уровень протестной активности	Взаимодействие протестных групп с органами власти	Эффективность протестных акций
Владимирская область, Ярославская область, Нижегородская область, Челябинская область, Новосибирская область Астраханская область	Умеренный	Слабое	Протестные акции не приводят к значимым результатам
Калининградская область	Высокий	Тенденция к конструктивному взаимодействию	Тенденция к разрешению конфликта в процессе протестных акций
Санкт-Петербург, Москва, Ингушетия, Омская область, Свердловская область	Высокий	Слабое	Протестные акции скорее не приводят к значимым результатам
Ульяновская область	Умеренный	Тенденция к конструктивному взаимодействию	Тенденция к обострению противоречий в процессе протестных акций
Воронежская область, Приморский край	Умеренный	Слабое	Тенденция к обострению противоречий в процессе протестных акций
Республика Карелия, Томская область, Иркутская область	Умеренный	Слабое	Тенденция к разрешению конфликта в процессе протестных акций
Тульская область, Вологодская область, Республика Северная Осетия	Низкий	Слабое	Протестные акции скорее не приводят к значимым результатам
Краснодарский край	Умеренный	Тенденция к конструктивному взаимодействию	Протестные акции не приводят к значимым результатам

Уровень протестной активности определяется исходя из экспертных оценок уровня активности протестных действий (от 0 до 10). Регионы с низким уровнем протестной активности – Тульская область, Республика Северная Осетия, Вологодская область, Республика Карелия (среднее значение экспертных оценок в данных регионах не превышает 3,2 балла). Высокий уровень протестной активности относительно среднего характерен для Омской области, г. Санкт-Петербурга, Свердловской области, Калининградской области (среднее значение экспертных оценок больше 4,5 баллов). Умеренная протестная активность – значения, находящиеся в диапазоне 3,1–4,4 баллов. Показатель взаимодействия протестных групп с органами власти дифференцирован на следующие категории – регионы, в которых эксперты отмечают тенденцию к консолидированному взаимодействию протестных групп с органами власти (среднее значение экспертных оценок выше 5) и регионы со слабым взаимодействием протестных групп с органами власти (менее 5). Эффективность протестных акций определена исходя из экспертных оценок эффективности протестных акций в регионе (от -5 до 5). По мере приближенности к среднему было выделено 3 градации: протестные акции региона имеют тенденцию усугублять проблему, лежащую в основе протестной активности, (среднее значение – менее 0); протестные акции не приводят к значимым результатам (сред. значение – 0–1); регионы, где наблюдается тенденция к разрешению конфликта в процессе протестных акций (сред. значение – более 1).

Первую группу регионов образуют регионы с умеренным уровнем протестной активности, слабым взаимодействием протестных групп с органами власти и низким уровнем результативности протестных акций. В состав данной группы вошли: Владимирская область, Ярославская область, Нижегородская область, Челябинская область, Новосибирская область, Астраханская область. Протестная активность в данных регионах сконцентрирована вокруг проблем ЖКХ, долевого строительства, социальной политики. Большинство экспертов отмечают, что в регионе действуют слабоорганизованные протестные группы, ориентирующиеся преимущественно на внутренние ресурсы. Протестные группы чаще обращаются к традиционным формам протеста – пикетирования или митингам против действия властей, обращения, заявления протеста, которые, как правило, в результате не решают проблем, лежащих в основе протестной активности. Эксперты из данных регионов прогнозируют рост протестной активности в ближайшие два года.

Специфика Калининградской области в том, что, по мнению экспертов, данный регион обладает высоким уровнем протестной активности при сравнительно высоком уровне взаимодействия протестных групп с органами власти. Активно используются такие формы протестной активности, как флеш-мобы, интернет-акции, концерты, выставки, инсталляции, открытая критика власти со стороны протестующих, пикеты и митинги, обращения, заявления. В регионе есть опыт организации массовых акций протеста – 10-тысячный митинг с требованием отставки действующего калининградского губернатора

и премьер-министра России 30.10.2010 г. В целом эксперты прогнозируют стремительный рост динамики протестных акций в ближайшие два года.

Эксперты из Ульяновской области отмечают в регионе умеренную протестную активность при достаточно консолидированном взаимодействии протестных групп с органами власти, но тенденцией к обострению противоречий в процессе протестных акций. Социально-профессиональную структуру участников массовых выступлений образуют в регионе в большей мере студенты, неработающие пенсионеры, безработные. Стоит отметить, что, согласно экспертным оценкам, протестные группы в регионе являются преимущественно слабоорганизованными и использующими внешние ресурсы.

Согласно экспертным оценкам Воронежской области и Приморского края, данные регионы обладают умеренным уровнем протестной активности при слабом взаимодействии протестных групп с органами власти и тенденцией к обострению противоречий в процессе протестных акций. Характерный признак данных регионов – сокращение количества участников массовых акций протеста за последние два года. Протестные группы регионов преимущественно слабо организованные, ориентирующиеся на внутренние ресурсы. В целом эксперты не прогнозируют значительный рост протестной активности в ближайшие два года.

Тульская область и Вологодская область, Северная Осетия – регионы со сравнительно низким уровнем протестной активности и слабым взаимодействием протестных групп с органами власти. Значительное количество экспертов указывают на отсутствие в регионе центров протестной активности, иницирующих и координирующих протестную деятельность.

Стоит отметить, что наиболее проблемными зонами, по результатам экспертного опроса, стали Омская область, Свердловская область, Санкт-Петербург, Москва, Республика Ингушетия – это те регионы, где сохраняется высокий уровень протестной активности при слабом взаимодействии протестных групп с органами власти и низком уровне эффективности протестных акций. Из форм протестной активности эксперты из данных регионов выявляют такие, как митинг или пикетирование, обращение или заявления протеста, открытая агитация против власти. Во всех регионах эксперты отмечают применение насилия по отношению к представителям политических партий, общественных и правозащитных организаций; задержания и аресты представителей политических партий, общественных и правозащитных организаций. Эксперты из данных регионов прогнозируют значительную активизацию протестной активности в ближайшие два года, отмечают тенденцию к увеличению числа участников протестных акций.

Динамический срез протестной активности показал, что в будущем эксперты прогнозируют значительное увеличение активности протестных действий в Калининградской области, Свердловской области, Омской области, Москве, Ингушетии и Санкт-Петербурге. Тульская область и Северная Осетия сохранят традицию спокойных регионов – в данных регионах протестная активность будет существенно меньше, чем в остальных субъектах РФ.

Как показывает опрос экспертов, во всех регионах в будущем будет наблюдаться рост протестных настроений и протестных действий. При этом в целом эксперты по всем регионам отмечают примерно одинаковую степень динамики протестной активности как в предыдущие два года, так и в будущие два года.

В то же время степень данной динамики в целом за четыре анализируемых года дает возможность провести классификацию изучаемых регионов в зависимости от степени роста протестной активности на двух отрезках времени/двух показателях:

1) оценка степени динамики протестной активности за предыдущие два года;

2) оценка степени динамики протестной активности в будущие два года.

На каждом временном отрезке 22 изучаемых региона делились на три группы:

1) регионы с относительно медленным ростом протестной активности;

2) регионы с относительно средним ростом протестной активности;

3) регионы с относительно быстрым ростом протестной активности.

В результате можно выделить 9 групп регионов по динамике протестной активности на двух временных интервалах (табл. 3).

Таблица 3

Классификация регионов по степени роста протестной активности

Регионы с предыдущей медленной динамикой и будущей медленной динамикой	Ульяновская область Тульская область Приморский край Республика Северная Осетия
Регионы с предыдущей медленной динамикой и будущей средней динамикой	Республика Ингушетия Вологодская область Ярославская область Воронежская область
Регионы с предыдущей медленной динамикой и будущей быстрой динамикой	Владимирская область
Регионы с предыдущей средней динамикой и будущей медленной динамикой	Астраханская область Краснодарский край Нижегородская область
Регионы с предыдущей средней динамикой и будущей средней динамикой	Республика Карелия
Регионы с предыдущей средней динамикой и будущей быстрой динамикой	Санкт-Петербург Томская область Новосибирская область Иркутская область
Регионы с предыдущей быстрой динамикой и будущей медленной динамикой	Калининградская область
Регионы с предыдущей быстрой динамикой и будущей средней динамикой	Челябинская область
Регионы с предыдущей быстрой динамикой и будущей быстрой динамикой	Омская область Свердловская область Москва

Первая группа регионов представляет собой наиболее спокойные территории (Ульяновская область, Тульская область, Приморский край, Республика Северная Осетия). Здесь, по мнению экспертов, не наблюдалось бурного роста протестной активности и не прогнозируется в будущем. При этом следует отметить, что в эту группу попали различные регионы – как из центральной России, так и с Кавказа и Дальнего Востока.

Вторая группа регионов также представлена различными регионами – Кавказ, Центральная Россия, Северо-Запад (Республика Ингушетия, Вологодская область, Ярославская область, Воронежская область). Несмотря на ранее демонстрируемую медленную динамику роста протестной активности, в будущем она будет несколько более активной.

Третья группа представлена всего одним регионом. Эксперты прогнозируют, что Владимирская область, ранее демонстрировавшая лишь незначительный рост протестной активности, в будущем может существенно активизироваться. Вероятно, это будет связано с накапливаемым противоречием в системе управления регионом, а также сложной экономической ситуацией в области.

Четвертая группа регионов – это тоже относительно благополучные регионы (Астраханская область, Краснодарский край, Нижегородская область). Здесь, по мнению экспертов, протестная активность будет снижаться. Это регионы, где по данным опроса за последние два года была выявлена средняя динамика роста протестной активности, но в будущем ее рост будет несколько ниже, чем в среднем по всем изученным регионам.

Пятый тип представлен всего одним регионом – Республика Карелия. Здесь, по мнению экспертов, отмечалась и в будущем сохранится средняя динамика роста протестной активности.

Шестая группа регионов представляет регионы с ранее наблюдавшейся средней динамикой роста протестной активности. Однако эксперты прогнозируют в будущем здесь более активный рост протестности, чем в среднем по изучаемым регионам. В эту группу входят Санкт-Петербург, Томская область, Новосибирская область, Иркутская область.

Седьмой тип регионов – с предыдущим бурным ростом протестной активности и относительно медленным ее дальнейшим ростом – представлен одним регионом – Калининградской областью. Видимо, начавшиеся переговоры между элитой и оппозицией (о которых говорили эксперты в ходе интервью) приведут, по мнению экспертов, к снижению протестной активности.

Восьмой тип регионов также представлен одним регионом – Челябинской областью. По мнению опрошенных экспертов, в последние два года здесь наблюдалась относительно высокая динамика роста протестной активности. В будущем рост протестной активности несколько замедлится (относительно других регионов) и будет средним.

Девятая группа – это наиболее напряженные субъекты Федерации. По мнению экспертов, принявших участие в исследовании, в данных регионах в предыдущие годы наблюдался очень быстрый рост протестной активности. При этом в будущем он также окажется несколько выше, чем в среднем в ис-

следуемых регионах. В эту группу входит три региона: Москва, Омская область и Свердловская область.

Важно также отметить, что все изученные регионы Сибири находятся в группах с прогнозируемой быстрой динамикой роста протестности в будущем. Это позволяет говорить о том, что в данном регионе страны накапливаются и формируются существенные причины для недовольства и социальной напряженности.

Как показывает пример Калининграда, протестная активность не может расти очень быстро длительное время, особенно в ситуации формирования диалога между оппозицией и органами управления. В ситуации, когда обе стороны конфликта садятся за стол переговоров и выполняют достигнутые договоренности, протестная активность может существенно снижаться. Это является важным для тех регионов, где прогнозируется бурный рост протестной активности в будущем – Владимирская область, Санкт-Петербург, Томская область, Новосибирская область, Иркутская область, Москва, Омская область и Свердловская область.

Проведенное исследование позволяет говорить о том, что российские регионы обладают значительной специфичностью в формировании и развитии протестной активности населения. В то же время имеются возможности для выявления групп регионов, имеющих сходство по определенным принципам и показателям.

Главной характеристикой современной ситуации является наблюдаемый рост протестной активности в последние два года, и в будущем он также продолжит расти.

Представляется, что главным инструментом снижения протестного потенциала является решение проблем, затрагивающих личные интересы граждан. Без их решения протестность продолжит накапливаться. Неустроенность жизни формирует неудовлетворенность системой управления, должностными лицами. При этом уже сформировано мнение о том, что рычаги решения проблем главным образом находятся именно у органов управления. Поэтому на них и лежит вся ответственность за сложившуюся ситуацию. В связи с этим именно на них надо воздействовать с целью стимулирования решения существующих проблем.

Неотъемлемым механизмом решения данных проблем является выстраивание конструктивного диалога граждан и их объединений с органами управления и должностными лицами. Необходимо создать ситуацию, при которой граждане слушают и слышат, они становятся субъектами процесса принятия решений, улучшающих их жизнь.

1. Социологический энциклопедический словарь / под ред. Г. В. Осипова. – М. : Инфра М-Норма, 1998. – С. 274.

2. Апресян Р. Г. Гражданское неповиновение // Этика : энцикл. словарь. – М., 2001. – С. 93–94.

1. Sociological Encyclopedia / ed. G. V. Osipov. – M. : Infra-Norma, 1998. – P. 274.

2. Апресян R. G. Civil disobedience // Ethics : Encyclopedia. – M. : Gardariki, 2001. – P. 93–94.

3. Протестная активность россиян: за неделю до выборов : пресс-выпуск ВЦИОМ № 1894 от 28.11.2011 [Электронный ресурс]. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112101>

3. The protest activity of the Russians: a week before the election: press-release N 1894 from 28.11.2011 // <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112101>

Protest in the Russian Federation Regions: Approaches to the Regions Classification

A. V. Sokolov

Yaroslavl State University of P. G. Demidov, Yaroslavl

The article offers several classifications of Russian regions, based on survey of experts, which was carried out to examine the protest situation. The first classification covers three factors: the level of protest activity, the interaction of protest groups with the authorities, the effectiveness of protests. The second classification is grounded on assessments of dynamics of protest activity over the previous two years and next two years.

Key words: protest, typology, constituent territory of the Russian Federation, power, forecast.

Соколов Александр Владимирович – кандидат политических наук, доцент кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова, 150000, г. Ярославль, ул. Советская, 10, каб. 54, тел. 89159879797, e-mail: alex8119@mail.ru

Sokolov Alexander Vladimirovich – Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of Social and Political Theories, the Yaroslavl State University of P. G. Demidov, 150000, Yaroslavl, Sovetskaya St., 10, Room 54, phone 89159879797, e-mail: alex8119@mail.ru