

РАЗДЕЛ «ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ» /
SECTION «POLITICAL SCIENCES»

23.00.01 ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ, ИСТОРИЯ
И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ / POLITICAL THEORY
AND PHILOSOPHY, HISTORY AND METHODOLOGY OF POLITICAL
SCIENCE



Серия «Политология. Религиоведение»

2021. Т. 35. С. 9–15

Онлайн-доступ к журналу:

<http://izvestiapolit.isu.ru/ru>

ИЗВЕСТИЯ

Иркутского
государственного
университета

УДК 323.283

DOI <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2021.35.9>

Определение экстремизма в современном научном дискурсе

А. К. Рузавина

*Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС при Президенте
Российской Федерации, г. Новосибирск, Российская Федерация*

Аннотация. Исследуются вопросы понимания термина «экстремизм». В связи с отсутствием официального закрепления понятия на законодательном уровне в Российской Федерации существует проблема определения экстремизма в правовом и научном поле, что обосновывает актуальность исследования. Проводится анализ определения экстремизма в правовом аспекте отечественного и зарубежного законодательства, оцениваются преимущества и недостатки закрепления понятия на законодательном уровне. Внимание уделяется выведению проявлений экстремизма и мер наказания за него в отдельные нормативно-правовые документы. Произведен обзор научных трактовок термина отечественными и зарубежными исследователями. В результате проведенного анализа составлено новое определение понятия, в котором были учтены все изученные аспекты, преимущества и недостатки ранее описанных трактовок. Такое авторское определение может обеспечить более глубокое и всестороннее исследование самого явления экстремизма и даст возможность более тщательно подойти к разработке методов и технологий преодоления экстремизма.

Ключевые слова: экстремизм, молодежный экстремизм, терроризм, государство, право.

Для цитирования: Рузавина А. К. Определение экстремизма в современном научном дискурсе // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2021. Т. 35. С. 9–15. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2021.35.9>

Этимологически термин «экстремизм» происходит от латинского *extremus*, что в переводе означает «крайний». Это указывает на то, что любые крайние меры и взгляды могут быть названы экстремистскими, равно как и любое стремление к радикальным идеям и действиям. Впервые это понятие в политологическом аспекте употребил Монтескьё, вложив в него негативное значение, о чем пишет в своем исследовании Т. А. Корнилов [10]. При-

близительно с середины XIX в. понятие экстремизма получает идеологическое обоснование, исходящее от немецкого публициста К. Гейнцена. По его словам, экстремистские акции и действия даже небольшой группы людей могут создать хаос в любом государстве, каким бы сильным оно ни было [5, с. 1]. В России термин «экстремизм» впервые был употреблен в 1917 г. в связи с событиями революции и Гражданской войны [2]. При этом отметим, что термин «революционный экстремизм» носил положительный оттенок при его употреблении в отношении приверженцев большевистского движения и приобретал негативную окраску при его употреблении в отношении белогвардейского движения.

Рассмотрим юридический аспект понятия и его закрепление в законодательстве. В России на сегодняшний день *не существует* классического определения экстремизма: Уголовный кодекс РФ содержит признаки преступлений экстремистской направленности¹, а принятый в 2002 г. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» содержит перечень деяний, которые могут признаны экстремистскими². Таких пунктов в данном законе всего тринадцать, что позволяет довольно широко трактовать понятие «экстремизм». Это несовершенство законодательства ограничивает научное исследование явления и дает возможность трактовать его каждый раз по-иному, что в некоторых случаях может явиться поводом для изменения наказания за уголовное преступление.

Обратим внимание на закрепление понятия экстремизма в законодательстве зарубежных государств. В 2015 г. Правительство Великобритании опубликовало проект Стратегии по противодействию экстремизму, определив экстремизм как «пассивную или активную оппозицию фундаментальным ценностям государства»³. Однако в документе происходит слияние понятий экстремизма и терроризма, что является серьезным недостатком, так как существует перечень деяний, признаваемых экстремистскими, но не несущих террористической составляющей.

Во Франции определение «экстремизм» на законодательном уровне отсутствует, но действует множество законов, связанных с его проявлениями⁴. С одной стороны, это позволяет представить большее количество деяний как экстремистские и определить меры наказания за них. С другой стороны, отсутствие единого законодательного акта можно считать недостатком ввиду отсутствия систематизации связанных с ним деяний.

Существенное отличие представляют законодательства стран СНГ. К примеру, законодательство Республики Таджикистан определяет экстремизм как «проявление юридическими и физическими лицами... крайних...

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (УК РФ) (с изм. и доп.). Доступ из информ.-правовой системы «Гарант» в локальной сети Науч. б-ки СИУ РАНХиГС.

² О противодействии экстремистской деятельности : федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» в локальной сети Науч. б-ки СИУ РАНХиГС.

³ Counter-Extremism Strategy (Policy Paper) // UK Government Official Website. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/counter-extremism-strategy> (date of access: 09.06.2020).

⁴ France Counter-Terrorism legislation // Legislation database of OSCE Participating States. URL: <https://www.legislationline.org/topics/country/30/topic/5> (date of access: 09.06.2020).

действий, призывающих к дестабилизации, изменению конституционного строя в стране, захвату власти и присвоению ее полномочий, разжиганию расовой, национальной, социальной и религиозной вражды»⁵, указывая на то, что субъектом экстремизма может быть в том числе юридическое лицо. В описание экстремизма включено также его определение как доктрины или идеологии, но, с точки зрения правоохранительных органов, доказать наличие идеологии или приверженность ей намного сложнее.

В Республике Казахстан понятия «экстремизм» и «экстремистская деятельность» разделены: п. 1 ст. 1 Закона Республики Казахстан «О противодействии экстремизму» называет экстремизмом организацию или совершение действий, характеризующихся как экстремистские, а п. 5 ст. 1 определяет экстремистскую деятельность как «непосредственную реализацию действий в экстремистских целях». В Законе также прописано разделение экстремизма на политический, национальный и религиозный⁶. Такое разделение излишне, поскольку многие исследователи выделяют более трех разновидностей экстремизма. Разграничение понятий «экстремизм» и «экстремистская деятельность» можно считать плюсом, так как это упрощает систему определения наказаний.

Для определения экстремизма в научном дискурсе необходимо провести анализ отечественных и зарубежных подходов к данному явлению с научной точки зрения.

В современном российском научном пространстве не существует единого мнения относительно экстремизма. На это указывают в своем исследовании Л. М. Дробижева и Э. А. Паин [7]. Ю. И. Авдеев считает, что экстремизм – это систематическое использование насильственных методов и инструментов принуждения для достижения некоторых политических целей, применение насилия к политическим органам, гражданским лицам, общественным деятелям или организациям и их принуждение к совершению действий в целях минимизации этого насилия [1, с. 12]. С одной стороны, такое определение дает достаточно широкую трактовку, что может быть удобно при описании признаков экстремизма. С другой стороны, оно оставляет слишком размытые границы, что может послужить поводом для слияния понятий «экстремизм» и «терроризм».

Показательно определение экстремизма как фактора дестабилизации с целью разрушения устоявшейся политической системы одного или многих государств; как антисоциального поведения, нацеленного на разрушение общества любыми мерами и средствами на всех уровнях социального поведения и т. д., которое дает в своей работе Е. В. Демидова [6]. Это толкование представляет особый интерес, поскольку позволяет обратить внимание на экстремизм как на разрушительный аспект политической системы государства, а не просто приверженность крайним взглядам.

⁵ О борьбе с экстремизмом : закон Республики Таджикистан от 08.12.2003 // Антитеррористический центр государств-участников Содружества Независимых Государств. URL: <https://www.cisatc.org/1289/135/155/285/7923> (дата обращения: 19.08.2020).

⁶ О противодействии экстремизму : закон Республики Казахстан от 18.02.2005 // Информационная система «Юрист». URL: <https://online.zakon.kz/> (дата обращения: 09.06.2020).

Л. В. Савинов определил экстремизм как выражение крайних взглядов с целью внесения изменений в общественные отношения в одной из сфер жизни общества (политической, экономической, духовной или социальной) с помощью противоправных мер [9, с. 8]. В данной трактовке понятие экстремизма рассматривается относительно нескольких сфер жизнедеятельности общества, что расширяет его понимание.

С точки зрения Н. Н. Афанасьева, экстремизм – это комплекс радикальных установок, основанный на применении насильственных мер для достижения различных целей (чаще всего – политических) [3]. Здесь экстремизм признается не только убеждением или идеологией, а комплексом установок, что позволяет охватить как деятельность, так и взгляды.

В. В. Бирюков предлагает определять экстремизм как идеологию с принудительным распространением своих принципов и насильственным подавлением оппонентов [4, с. 11]. Данное определение, на взгляд автора, является неполным, так как включает только идеологию и меры по ее распространению и насаждению.

Обратимся к зарубежным исследованиям: немецкие ученые А. Пфаль-Траугбер и Э. Йессе назвали экстремизм феноменом, нацеленным на разрушение основных принципов демократии в конституционном государстве [8]. Но так как понятие «экстремизм» может относиться не только к политике, определение лишь частично отражает общий смысл явления.

Американские исследователи П. Колман и А. Бартоли определяют экстремизм как сложный феномен, подразумевающий целый набор видов деятельности, отличающихся от общепринятых [11]. Важно подчеркнуть основное отличие от многих отечественных подходов: здесь экстремизм определен как набор действий, убеждений либо поведений, а не только как стратегия или идеология, а фраза «взгляды, отличные от общепринятых» дает возможность изменить точку зрения на любое действие. Это является плюсом определения, так как одно и то же действие может быть одновременно расценено как справедливое (борьба за свободу) и как несправедливое (антисоциальный терроризм). Яркий пример – происходящее на Украине в последние несколько лет. С точки зрения властей в Киеве, активисты в Донецкой и Луганской областях, выступая за отделение от Украины, являются экстремистами и террористами. Но с точки зрения большинства проживающих на территории ДНР и ЛНР, они – борцы за свободу. То есть одно и то же событие может быть расценено диаметрально противоположно, и поэтому на такую трактовку термина «экстремизм» необходимо обратить внимание.

Группа исследователей из Румынии определяет экстремизм как политические идеологии и методы, которые политические акторы используют для достижения своих целей [13]. Экстремистские политические идеологии противопоставлены основным фундаментальным ценностям общества и принципам демократии. Плюс трактовки в том, что под экстремизмом понимают и идеологии, и методы. С другой стороны, понятие ограничено именно политической стороной, что исключает возможность исследования социального или религиозного экстремизма как явления, которое выделяют некоторые отечественные и зарубежные авторы.

Словенский ученый А. Сотляр называет экстремизм политическим термином, который определяет виды деятельности, не соответствующие закрепленным и неписаным правовым нормам государства и отвергающие демократию как способ управления государством [12]. С нашей точки зрения, подобная трактовка не является правильной вследствие отсутствия четко прописанных границ.

Изучив все приведенные выше исследования, автор данной работы составил собственное определение, согласно которому экстремизм – это противозаконная деятельность деструктивно настроенных движений, групп, объединений, организаций и партий с целью реформирования политической, экономической, социальной или духовной сфер общества (или их отдельных составляющих), предполагающая использование современных методов пропаганды, применение угроз и мотивированного насилия, опасная для государства и общества. В данном определении экстремизм является не только идеологией или убеждениями, но *противозаконной деятельностью*, что подчеркивает характер любых его проявлений и позволяет отличить от других видов деятельности. Указана цель этой деятельности – реформирование одной из сфер общества. Проведенный анализ показал, что экстремизм чаще всего исследуют относительно только одной из его сфер, что ограничивает понимание термина, в предложенном определении такого ограничения нет. Также дефиниция указывает на меры, применяемые экстремистами (пропаганда, угрозы, насилие), и опасность экстремистской деятельности для государственности в целом.

Итак, данное определение экстремизма может обеспечить более глубокие и всесторонние исследования явления, а также даст возможность тщательнее подойти к разработке технологий преодоления экстремизма в связи с более полным его пониманием.

Список литературы

1. Авдеев Ю. И., Гуськов А. Я. Современный экстремизм: понятие, структура, связь с терроризмом // Экстремизм и другие криминальные явления. М. : Рос. криминологическая ассоциация, 2008. С. 12–16.
2. Антюхов Ю. В. История значения понятия экстремизма в России до легализации термина в отечественном законодательстве (историческая ретроспекция) // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 6. С. 11–16.
3. Афанасьев Н. Н. Идеология терроризма // Социально-гуманитарные науки. 2001. № 1. С. 234–235.
4. Бирюков В. В. Еще раз об экстремизме // Адвокат. 2006. № 12. С. 8–19.
5. Воронцов С. А. Понятие экстремизма и его существенные признаки // Философия права. 2007. № 4. С. 65–71.
6. Демидова Е. В. Экстремизм: понятие и сущность // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2010. № 2. С. 66–69.
7. Дробижеева Л. М., Паин Э. А. О социальных предпосылках терроризма // Терроризм в современном мире: истоки, сущность, направления и угрозы. М., 2003. С. 41–74.
8. Зинурова Р. И., Тузиков А. Р. Экстремизм в мировом пространстве: теоретико-методологический аспект // Вестник Казанского технологического университета. 2011. № 17. С. 214–221.

9. Исследование и экспертиза экстремистских материалов / Л. В. Савинов [и др.]. Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2011. 176 с.

10. Корнилов Т. А. Возникновение, развитие и понятие экстремизма // Российский следователь. 2011. № 17. С. 23–25.

11. Coleman P. T. Addressing Extremism. URL: <https://libertyunderattack.com/wp-content/uploads/2015/06/Addressing-Extremism-ICCCR-ICAR.pdf> (mode of access: 18.06.2020).

12. Sotlar A. Some Problems with a Definition and Perception of Extremism within a Society // Policing in Central and Eastern Europe: Dilemmas of Contemporary Criminal Justice. URL: <https://www.ncjrs.gov/pdffiles1/nij/Mesko/208033.pdf> (date of access: 18.06.2020).

13. Trip S., Bora C. H., Marian M. Psychological Mechanisms Involved in Radicalization and Extremism. A Rational Emotive Behavioral Conceptualization // Frontiers in Psychology. URL: <https://www.frontiersin.org/article/10.3389/fpsyg.2019.00437> (date of access: 18.06.2020).

Definition of Extremism in Contemporary Scientific Discourse

A. K. Ruzavina

Siberian Institute of Management – Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Novosibirsk, Russian Federation

Abstract. The article considers the problems of interpreting the concept of "extremism." Due to the fact that there are no legislative provisions of this term in the Russian Federation, there is a problem of defining extremism as a phenomenon both in the legal and scientific field, which demonstrates relevance of the research. Historical formation of the term, its first references in scientific and political discourse have been considered in detail. The article gives a detailed analysis of the definition of extremism in a legal aspect of domestic and foreign legislation, much attention being given to the advantages and disadvantages of incorporating the concept into the legislation. The author discussed the issue that manifestation of extremism and punitive measures be subject to different legal and regulatory instruments. A detailed review of scientific interpretations of the term by domestic and foreign researchers has been given. The author highlighted and compared different approaches to understanding it. As a result of the analysis, the author's own definition of the concept has been provided, which takes into account all the aspects, advantages, and disadvantages of the previously described interpretations according to the results of the study. This original definition can provide a deeper and more comprehensive study of the phenomenon of extremism itself and will provide an opportunity of more careful approach to developing methods and technologies to overcome extremism.

Keywords: extremism, youth extremism, terrorism, state, law, Russia.

For citation: Ruzavina A.K. Definition of Extremism in Contemporary Scientific Discourse. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2021, vol. 35, pp. 9-15. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2021.35.9> (in Russian)

References

1. Avdeev Yu.I., Guskov A.Ya. Sovremennyy ekstremizm: ponyatie, struktura, svyaz' s terrorizmom [Modern extremism: definition, structure and its connection with terrorism]. *Ekstremizm i drugie kriminalnye yavleniya* [Extremism and other criminal phenomena]. Moscow, Rossiyskaya kriminologicheskaya assotsiatsiya Publ., 2008, pp. 12-16 (in Russian)

2. Antyukhov Yu.V. Istoriya znacheniya ponyatiya ekstremizma v Rossii do legalizatsii termina v otechestvennom zakonodatel'stve (istoricheskaya retrospektsiya) [History of the meaning of the concept of extremism in Russia before the legalization of the term in domestic

legislation (historical retrospection)]. *Uchenye zapiski OGU. Seriya: Gumanitarnye i socialnye nauki*, 2015, no. 6, pp. 11-16 (in Russian)

3. Afanas'ev N.N. Ideologiya terrorizma [Ideology of terrorism]. *Sotsialno-gumanitarnye nauki*, 2001, no. 1, pp. 234-235 (in Russian)

4. Biryukov V.V. Eshche raz ob ekstremizme [Once more about extremism]. *Advokat*, 2006, no. 12, pp. 8-19 (in Russian)

5. Vorontsov S.A. Ponyatie ekstremizma i ego sushchnostnye priznaki [The concept of extremism and its essential signs]. *Filosofiya prava*, 2007, no. 4, pp. 65-71 (in Russian)

6. Demidova E.V. Ekstremizm: ponyatie i sushchnost [Extremism: concept and essence]. *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii*, 2010, no. 2, pp. 66-69 (in Russian)

7. Drobizheva L.M., Pain E.A. O sotsialnykh predposylkakh terrorizma [On the social prerequisites of terrorism]. *Terrorizm v sovremennom mire: istoki, sushchnost, napravleniya i ugrozy*, Moscow, 2003, pp. 41-74 (in Russian)

8. Zinurova R.I., Tuzikov A.R. Ekstremizm v mirovom prostranstve: teoretiko-metodologicheskii aspekt [Extremism in world space: theoretical and methodological aspect]. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta*, 2011, no. 17, pp. 214-221 (in Russian)

9. Savinov L.V. et al. *Issledovanie i ekspertiza ekstremistskikh materialov* [Research and examination of extremist materials]. Novosibirsk, Publishing house of the Siberian Academy of Public Administration, 2011, 176 p. (in Russian)

10. Kornilov T.A. Vozniknovenie, razvitiye i ponyatie ekstremizma [The emergence, development and concept of extremism]. *Rossiiskij sledovatel'*, 2011, no. 17, pp. 23-25 (in Russian)

11. Coleman P.T. *Addressing Extremism*. Available at: <https://libertyunderattack.com/wp-content/uploads/2015/06/Addressing-Extremism-ICCCR-ICAR.pdf> (date of access: 18.06.2020).

12. Sotlar A. *Some Problems with a Definition and Perception of Extremism within a Society*. Policing in Central and Eastern Europe: Dilemmas of Contemporary Criminal Justice. Available at: <https://www.ncjrs.gov/pdffiles1/nij/Mesko/208033.pdf> (date of access: 18.06.2020).

13. Trip S., Bora C.H., Marian M. *Psychological Mechanisms Involved in Radicalization and Extremism. A Rational Emotive Behavioral Conceptualization*. *Frontiers in Psychology*. Available at: <https://www.frontiersin.org/article/10.3389/fpsyg.2019.00437> (date of access: 18.06.2020).

Рузавина Анастасия Константиновна
аспирант, кафедра политических наук
и технологий

Сибирский институт управления –
филиал РАНХиГС при Президенте
Российской Федерации
Российская Федерация, 630102,
г. Новосибирск, ул. Нижнегородская, 6
e-mail: ak_ruzavina@mail.ru

Ruzavina Anastasia Konstantinovna
Postgraduate, Department of Political
Science and Technologies

Siberian Institute of Management – Branch of
Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration
6, Nizhegorodskaya st., Novosibirsk,
630102, Russian Federation
e-mail: ak_ruzavina@mail.ru